

**РЕШЕНИЕ**№РД-256/21.03...../.....2017 г.

НА Г-ЖА МАРИЯ КИРКОВА-КМЕТ НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

За класиране на участниците и определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект блок на бул. "България" № 48 и блок на бул. "България" № 50 в гр. Харманли"**, открита със Решение номер № 1720 от дата 26.08.2016 г. на Кмета на община Харманли.

На основание чл. 108 във вр. с чл.106, ал. 6 от ЗОП и като приемам констатациите и изводите, отразени и подписани от членовете на комисията в Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от 17.03.2017 г. и Протоколи, както следва: Протокол №1 от 03.02.2017 г.; Протокол №2 от 01.03.2017г., Протокол № 3 от 17.03.2017 г.,за провеждане на открита процедура с гореупоменатия предмет , предадени ми на 17.03.2017 г. заедно с цялата документация от комисията, назначена с моя Заповед № 2136 от 05.10.2016г. да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект блок на бул. "България" № 48 и блок на бул. "България" № 50 в гр. Харманли"**

Адрес на профила на купувача<https://harmanli.nit.bg/procdeduri-po-zop-sled-15.04.2016-g/smr-i-izvrshvane-na-avtorski-nadzor-na-obekti-bl.na-bul.blgariya-48-i-50/>

РЕШИХ:

ЛОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ на допуснатите до участие дружества в горепосочената процедура, въз основа на предварително обявения критерий- Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена” както следва:

КО = 35 + 50 + 10 = 95 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ фирмата ЕТ „МЕТАЛИК-ИВАН МИХАЙЛОВ, гр. Пловдив за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект блок на бул. "България" № 48 и блок на бул. "България" № 50 в гр. Харманли"

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ И МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО ИМ:

1. Участникът „Евротранс М 2011” ЕООД, гр. Хасково е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, поради това, офертата му не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация.. Участникът не е представил изисканите с Протокол №1 от Комисията допълнителни документи. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 01.03.2017 г., които възприемам напълно.

2. . Участникът „Булстрой и Ко“ ООД, гр. Пловдив е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 и т.2 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, поради това, офертата му че не отговаря на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 01.03.2017 г., които възприемам напълно.

3. Участникът „НСК София“ ЕООД гр. София е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 и т.2 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, поради това, че офертата му не отговаря на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 01.03.2017 г., които възприемам напълно.

4. Участникът „Обединение „Арх Проджект“ , гр. Пловдив е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 и т.2 б. „а“ от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, поради това, офертата му че не отговаря на изискванията и на предварително обявените условия на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 1 от 03.02.2017 г., които възприемам напълно.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

V. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящето решение да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

VI. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, протоколите и докладът на комисията да се публикуват в профила на купувача на Община Харманли на интернет адрес: <https://harmanli.nit.bg/proceduri-po-zop-sled-15.04.2016-g/smr-i-izvrshvane-na-avtorski-nadzor-na-obekti-bl.na-bul.blgariya-48-i-50/protokoli-i-dokladi.html>.

VII. Настоящото Решение подлежи на обжалване по реда на чл. 196-199 от ЗОП, от всеки заинтересован участник, пред Комисията за защита на конкуренцията в 10/десет/ дневен срок от получаването му.

Изготвил:

Таня Станкова-юрисконсулт в Община Харманли

Възложител:.....

Мария Киркова-Кмет на Община Харманли



Юристите в този документ са зашегати на
основание чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗП!! във връзка с
чл. 42 ал. 5 от ЗОП.

Вярно с оригинала, юристите на харманли!